

Zarządzenie Nr 54/II/2013
Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie
z dnia 06 maja 2013 r.

w sprawie trybu oraz zasad procedury antyplagiatowej stosowanej
na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Na podstawie § 37 ust. 7 regulaminu studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 26/V/XII/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie (z późn. zm.)

zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Określa się tryb oraz zasady procedury antyplagiatowej stosowanej na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia w formie Regulaminu stanowiącego załącznik do zarządzenia.
2. Procedurą objęte są wszystkie prace dyplomowe napisane na wydziale.

§ 2

Prace dyplomowe oceniane są pod kątem weryfikacji autorstwa i samodzielności prac przedkładanych przez studentów przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego, zwanego dalej „Systemem”.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan
Wydziału Kultury Fizycznej
i Ochrony Zdrowia

/-/ dr Piotr Inerowicz

Regulamin procedury antyplagiatowej stosowanej na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

1. Tekst pracy dyplomowej w wersji ostatecznej student składa w katedrze wydziału w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie DOC (Microsoft Word), RTF lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) zapisanego na nośniku CD lub DVD, na co najmniej 3 tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony.
2. Treści zawarte w 3 egzemplarzach pracy dyplomowej w formie papierowej przedstawionej w procedurze dyplomowania, powinny być zgodne z treścią zapisaną na przekazanym przez studenta nośniku elektronicznym, co oświadcza pisemnie student (załącznik nr 1 do Regulaminu).
3. Operator systemu wprowadza tekst pracy do analizy w systemie. Tekst musi zostać poddany sprawdzeniu w ciągu 72 godzin od chwili jej złożenia przez studenta.
4. Dla każdej sprawdzonej pracy w systemie generowany jest raport podobieństwa.
5. Operator systemu dokonuje oględzin raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%;
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 10%.
6. Na podstawie analizy raportu podobieństwa operator systemu w ciągu 48 godzin przygotowuje „protokół oceny oryginalności pracy”, stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu.
7. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, praca zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości (nie został przekroczony żaden ze współczynników, o których mowa w ust. 5), operator systemu generuje skrócony raport podobieństwa, który wraz z „protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje do oceny promotora, który potwierdza samodzielność pracy. Po akceptacji „protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca jest dodawana przez operatora do bazy systemu.
8. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń (został przekroczony jeden ze współczynników, o których mowa w ust. 5), generuje rozszerzony raport podobieństwa, który wraz z „protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje promotorowi w celu jej ostatecznej oceny. W przypadkach budzących wątpliwości, promotor konsultuje ostateczną decyzję dotyczącą kwalifikacji pracy za samodzielną lub nie z dziekanem. Opinia promotora winna być wydana w formie pisemnej w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia pracy przez studenta.

9. Jeżeli promotor uzna pracę za samodzielną podpisuje „protokół oceny oryginalności pracy”, który kolejno jest przekazywany do akceptacji dziekana. Po zatwierdzeniu „protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca jest dodawana przez operatora do bazy systemu. Praca uznana przez promotora za niesamodzielną zostaje skierowana przez dziekana do poprawy i ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
10. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna, że praca zawiera przesłanki popełnienia plagiatu przez jej autora (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 5), praca nie jest dodawana do bazy systemu. Student po konsultacji z promotorem, w terminie ustalonym przez dziekana, dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
11. Jeżeli w wyniku ponownego sprawdzenia pracy w systemie antyplagiatowym, o którym mowa w ust. 10, okaże się, że praca nie spełnia kryteriów procedury (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 5), nie jest dodawana do bazy systemu, a student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.
12. Studentowi, który nie został dopuszczony do egzaminu dyplomowego z powodu uznania pracy za niesamodzielną, przysługuje prawo do powtórzenia ostatniego semestru studiów i realizacji nowego tematu pracy dyplomowej zatwierdzonego przez dziekana.
13. Operator systemu informuje promotora i autora pracy o wyniku procedury w terminie nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego.
14. Wszystkie prace uznane za samodzielne dodawane są do bazy systemu w ciągu 24 godzin po zakończeniu procedury antyplagiatowej. Dodania prac do bazy danych systemu dokonuje operator systemu, który wprowadzał prace do analizy.

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 – Wzór oświadczenia studenta
2. Załącznik nr 2 - Wzór protokołu oceny oryginalności pracy dyplomowej

O Ś W I A D C Z E N I E S T U D E N T A

.....
imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej

- numer albumu:

- student/ka Wydziału Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

- kierunku studiów,

jako osoba ubiegająca się o tytuł zawodowy licencjata oświadczam, że:

- w pracy dyplomowej pt.:
.....,

pisanej pod kierunkiem promotora.....,

złożonej w formie papierowej oraz na nośniku elektronicznym
w dniu r .,

nie przypisałem/am sobie autorstwa innego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu
lub ustalenia naukowego.

**- treści zawarte w trzech egzemplarzach pracy dyplomowej w formie papierowej
przedstawionej w procedurze dyplomowania, są zgodne z treścią zapisaną na
przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym.**

Ponadto oświadczam, że znana jest mi treść:

- art. 193 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r.,
poz. 572 i 742), który stanowi, że organ właściwy, w drodze decyzji, stwierdza nieważność
postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę
nadania tytułu zawodowego osoba ubiegająca się o ten tytuł przypisała sobie autorstwo
istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego;

- zarządzenia Nr 54/II/2013 Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 06 maja 2013 r. w sprawie trybu
oraz zasad procedury antyplagiatowej stosowanej na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony
Zdrowia.

Konin, dnia.....

.....
(czytelny podpis studenta/ki)

pieczęć Uczelni

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ
NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA SYSTEMU**

1.Autor:

2.Tytuł:

3.Jednostka organizacyjna:

4.Rodzaj pracy

Licencjacka

Inżynierska

5.Uwagi:

Współczynnik prawdopodobieństwa 1% / 50%

Współczynnik prawdopodobieństwa 2% / 10%

Protokół przygotował operator systemu:

(imię i nazwisko)

Ocena promotora

Praca uznana za plagiat

Praca samodzielna

--	--

Promotor

Dziekan

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, w tym:

- 1 dla autora pracy,

- 1 do akt osobowych studenta.