

**PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE**

**WYDZIAŁ KULTURY FIZYCZNEJ I OCHRONY ZDROWIA**

**ZAKŁAD WYCHOWANIA FIZYCZNEGO I SPORTU**

**Kierunek: WYCHOWANIE FIZYCZNE**



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
NA KIERUNKU WYCHOWANIE FIZYCZNE**

**Rok akademicki**

2016/2017

**Autorzy raportu:**

dr Karolina Waliszewska - przewodnicząca/y zespołu ds. oceny jakości kształcenia

dr hab. Maciej Tomczak- przedstawiciel pracowników dydaktycznych

Paulina Kucharzak - przedstawiciel Samorządu Studenckiego

mgr Dariusz Pietrzyk - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

**Data opracowania:** 13.09.2017r

## 1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunku wychowanie fizyczne

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku wychowanie fizyczne przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
wychowanie fizyczne		mgr D. Pietrzyk mgr T. Elsner	dr E. Bielik prof.dr hab. M. Laurentowska

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
wychowanie fizyczne		dr A. Kantanista dr J. Kwieciński	dr E. Janeczek dr B. Chmielewski

### Aspekty pozytywne:

- treści i tematyka zajęć były zgodne z programami przedmiotów (opracowanych wg KRK)
- cele zajęć zostały odpowiednio przekazane studentom i w całkowitym stopniu zrealizowane
- zajęcia zrealizowane zostały w interesujący sposób, powodując dużą aktywność i zaangażowanie studentów
- podczas prowadzenia zajęć wykorzystywano skutecznie różne metody kształcenia i aktywizacji oraz nowoczesne techniki i pomoce dydaktyczne.

### Aspekty negatywne:

- brak

### Zalecenia i wnioski:

- w związku z pozytywnymi aspektami zaleca się kontynuację podejmowanych działań.

## 2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne

**W semestrze zimowym** z 49 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 49 osób. Studenci przesłali 49 ankiet oceniając 19 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,26**. Najwyżej (4,55) oceniono aspekt nr 6, a najniżej (3,82) – oceniono aspekt nr 9.

**W semestrze letnim** z 40 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało ..... 1 osoba. Studenci przesłali 13 ankiet oceniając 9 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,63**. Najwyżej (4,85) oceniono punktualność i życzliwość nauczycieli, a najniżej (4,46) – atrakcyjność zajęć oraz jasność i obiektywizm kryteriów weryfikacji wiedzy na zaliczeniu/egzaminie.

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli kierunku wychowanie fizyczne przedstawiają poniższe tabele:

Pytanie		Semestr	Ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,20
		letni	4,54
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	3,98
		letni	4,46
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,41
		letni	4,62
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,51
		letni	4,85
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,27
		letni	4,69
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,55
		letni	4,85

7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,49
		letni	4,46
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,12
		letni	4,62
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	3,82
		letni	4,62

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
wychowanie fizyczne	zimowy	49	19	2,85	5,0	4,3	13
	letni	13	9	3,44	5,00	4,63	2

#### Wnioski:

- Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne w semestrze zimowym zostali ocenieni przez studentów średnią ocen 4,3 natomiast w semestrze letnim średnia ta wynosiła 4,63

### 3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów kierunku Wychowanie Fizyczne

W roku akademickim 2016/2017 nauczyciele akademicki i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia w ankiecie, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2017 r. przez Biuro ds. Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

#### NAUCZYCIELE

Na kierunku Wychowanie Fizyczne, ankiety wypełniło 3 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,78. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	5,00
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	5,00
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,33
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,67
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,67
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	5,00
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,67
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	5,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,67
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły:

- brak

#### Wnioski:

- Średnia ocen nauczycieli pracujących na kierunku Wychowanie fizyczne we wszystkich rozpatrywanych aspektach waha się od 4,33 do 5,00.

- Nauczyciele najwyżej oceniali warunki lokalowe, tygodniowy plan zajęć, organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup oraz obsługę administracyjną.

### STUDENCI

Na kierunku Wychowanie Fizyczne na pytania ankiety odpowiedziało 1 student(ka), którzy ocenili jakość kształcenia na 3,79. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,00
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,00
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	4,00
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,00
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	2,00
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	5,00
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	4,00
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	4,00
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,00
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	5,00
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,00
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,00
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,00
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach:

- brak

### Wnioski:

- Niska liczba ankiet wypełnionych przez studentów – 1, nie może być podstawą do obiektywnej oceny.

## 4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na kierunku wychowanie fizyczne

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku wychowanie fizyczne dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla następujących przedmiotów:

Kierunek	Semestr	Przedmiot	Zgodność zagadnień z efektami kształcenia <sup>1</sup>
WF	II		
	II		
	III	Antropomotoryka	29
		Piłka ręczna	29
		Piłka siatkowa	29
		Pływanie	29
	IV	Gimnastyka	30
		Koszykówka	29
		Lekka atletyka	29
		Piłka nożna	30
V	Biologiczny rozwój człowieka	29	
	Biomechanika	29	
	Fizjologia	29	
	Metodyka wychowania fizycznego	29	
VI	Język angielski	29	
	Język niemiecki	30	
	Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjna	30	
	Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna	30	
	Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – pływanie	29	
	Teoria sportu	30	

#### Wnioski:

- W przypadku wszystkich analiz stwierdzono zgodność zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia analizowanych przedmiotów.

### 5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na kierunku wychowanie fizyczne

Wyniki zaliczeń i egzaminów na kierunku wychowanie fizyczne w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0	
WF	I	▪	▪	▪	
	II	▪	▪	▪	
	III	Antropomotoryka	▪ dietetyka i suplementacja	▪ j. niemiecki	▪ j. niemiecki
		Gimnastyka	▪ j. niemiecki	▪ komunikacja interpersonalna	▪ komunikacja interpersonalna
		pływanie	▪ komunikacja interpersonalna	▪ piłka ręczna	
	IV	lekka atletyka	▪ j. niemiecki	▪ J. niemiecki	▪ J. niemiecki
kinezyjologia		▪ Welles i fitness	▪ Piłka nożna	▪ Piłka nożna	
V	praktyka obserwacyjno - asystencka				
	Fizjologia	▪ Biologiczny rozwój człowieka	▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna	▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna	
VI	Metodyka wychowania fizycznego	▪ Biomechanika	▪ Praktyka pedagogiczna	▪ Praktyka pedagogiczna	
		▪ J. angielski			
		▪ J. niemiecki			
		▪ Rytmika i taniec			
		▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna			
		▪ Praktyka pedagogiczna			
		▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – p. nożna	▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjno - kompensacyjna	▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjno - kompensacyjna	
		▪ J. angielski			
		▪ J. niemiecki			
		▪ Pierwsza pomoc			

<sup>1</sup>Punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów

		- pływanie	przedmedyczna ▪ Teoria sportu ▪ Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjno – kompensacyjna	▪ Seminarium dyplomowe
--	--	------------	---	------------------------

**Wnioski:**

- W oparciu o przeprowadzoną analizę stwierdzono, że zagadnienia egzaminacyjne były w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia

**6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na kierunku wychowanie fizyczne**

Na kierunku wychowanie fizyczne ocenie podlegały egzaminy z czterech wylosowanych przedmiotów – sem. I: - , sem. II:-, sem. III: piłka ręczna sem. IV: piłka nożna sem. V: biomechanika sem. VI: Teoria sportu W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmiot	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Piłka ręczna	0	5	11	26	26	32
biomechanika	44	28	17	6	6	0
Piłka nożna	65	5	10	10	0	10
Teoria sportu	0	24	18	24	12	24

**Wnioski:**

- Tematyka poruszana na egzaminach zgodna z zakresem tematyki określonej w sylabusie poszczególnych przedmiotów.

**7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne**

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne wyciągnięto następujące wnioski:

- w procesie dydaktycznym wykorzystano technologie informacyjne, monitorowano organizację i realizację prowadzonych zajęć, wprowadzono innowacyjne formy wykładów i ćwiczeń.
- wprowadzono działania zmierzające do poprawy jakości kształcenia
- zapewniono realizację praktycznych zagadnień kierunku związanych z przedmiotami praktycznymi oraz praktykami studenckimi i obozami specjalistycznymi
- obsługa administracyjna procesu przebiegała bez zakłóceń

**8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych przez studentów kierunku wychowanie fizyczne**

Na kierunku wychowania fizycznego są realizowane cztery praktyki: asystencko-śródroczna, wdrożeniowa, pedagogiczna oraz specjalistyczna. Trzy pierwsze realizowane są w szkołach miasta Konina i rejonu. Najczęściej są to: Szkoły Podstawowe nr3, 4,6,9, 12 oraz 15 w Koninie. Miejsce ostatniej uzależnione jest od wybranej specjalności przez studenta. W ostatnim roku były to Klub pływacki Iskra Konin, kluby piłkarskie: Medyk Konin, Górnik Konin, Oranje, oraz Sparta.

Dzięki realizacji zaplanowanych efektów kształcenia studenci w ramach praktyk wykorzystywali podstawową wiedzę z zakresu metodyki wychowania fizycznego dotyczącą obserwacji, dokumentowania lekcji w.f., treningu oraz asystowania. Czynnie uczestniczyli w planowaniu, organizacji i realizacji oraz podsumowaniu zajęć rekreacyjnych w I oraz II etapie kształcenia. Samodzielnie i odpowiedzialnie wykonywali powierzone zadania.

Bardzo dobrze oceniono współpracę z opiekunami praktyk.

## **9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów kierunku wychowanie fizyczne**

## **10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w roku akademickim 2016/2017**

### **Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej (spotkania odbyły się: 17 XI 2016r; 9 III 2017r):**

- Uruchomienie nowych specjalności zgodnie z zapotrzebowaniem na rynku pracy.
- Kształcenie praktyczne studentów w placówkach i ośrodkach sportowych bezpośrednio współpracujących z Wydziałem w celu ujednoczenia i podniesienia efektów kształcenia.
- Organizacja praktycznych warsztatów dla trenerów, nauczycieli oraz studentów.

### **Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym (spotkania odbyły się: 6 X 2016; 10 XI 2016; 6 IV 2016; 4 V 2017):**

- *ścisła współpraca ze szkołami średnimi naszego miasta i regionu kształcącymi w pokrewnych specjalnościach;*
- *współpraca z klubami sportowymi i fitness pod kątem nowej specjalności: odnowy biologicznej;*
- *nawiązanie współpracy z PTTK.*

### **Wnioski ogólne:**

- zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku wychowanie fizyczne oceniono bardzo dobrze
- zdobyta wiedza i umiejętności studentów są dobrym prognostykiem wysokiej efektywności przyszłej pracy zawodowej